

ПРОТОКОЛ

№ 3

08. 06. 2017 г.

Днес 08. 06. 2017 г. в 10:00 ч. на основание протокол № 1/04. 05. 2017 г. и № 2/22. 05. 2017 г., както и в изпълнение на Заповед № 20/04. 05. 2017 г. на Директора на Институт по земеделие – Карнобат, в качеството му на Възложител, комисия в състав:

Председател:

Адв. Теодор Трайков - юрист

Членове:

1. инж. Веска Праматарова – Управител на ПЕБ;
2. Кадир Емин – механизатор;
3. Славка Славова – гл. счетоводител;
4. Станимира Атанасова – р-л отдел “АСО”

се събра със задача да отвори ценовите оферти на допуснатите участници.

На заседанието на комисията присъстваха упълномощени представители на участниците, а именно:

1. Димитър Маринов Хазърбасанов, пълномощник на управителя на „Златекс” ООД, гр. Стара Загора - инж. Нецо Минев Златанов;
2. Светослав Живков Иванов, пълномощник на изпълнителния член на съвета на директорите на „Мегатрон” ЕАД, гр. София – Ифтах Шахам.

Комисията съобщи на присъстващите упълномощени представители оценките на всички участници по показател „Критерий за качество” /техническо съответствие/, както и решението за отстраняване на участникът „АГРОПРОМ СЕРВИЗ” ООД, гр. Карнобат.

След това бяха отворени пликовете с предлагани ценови параметри по реда на постъпване на офертите и оповестени ценовите предложения, както следва:

ФИРМА	Предложение /производител, марка, модел/	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
		без ДДС	с ДДС
“МЕГАТРОН” ЕАД, гр. София	ВОВСАТ TL470HF	119 952,00	143 942,40
“ИНТЕРАГРИ” АД, гр. София	MANITOU, MLT 635	119 500,00	143 400,00
“Златекс” ООД, гр. Стара Загора	MANITOU, MLT 733-105	108 800,00	130 560,00

Ценовото предложение на участникът „АГРОПРОМ СЕРВИЗ” ООД, гр. Карнобат не беше отворено, поради това че, техническото предложение за изпълнение на поръчката на отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

С това приключни публичната част от заседанието на комисията и упълномощените представители на участниците напуснаха залата.

Комисията продължи своята работа по констатиране на предложените срокове за плащане.

1. Участникът **“МЕГАТРОН” ЕАД, гр. София** предлага срок за плащане на доставката – 35 дни след издаването на фактурата за доставката;

2. Участникът **“Интерагри България” АД, гр. София** предлага срок за плащане на доставките – 1 месец, считано от датата на издаване на фактурата;

3. Участникът **“Златекс” ООД, гр. Стара Загора** предлага срок за плащане на доставките – 35 дни от датата на издаването на фактурата за доставката.

Беше установено, че предлаганите от участниците срокове на плащане на доставките, отговарят на обявените от Възложителя условия.

Беше извършена проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, но комисията не установи участник да е направил ценово предложение в офертата си, което да е с 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите по същия показател.

Премина се към изчисляване на оценките по показател „Предлагана цена”:

1. Участникът „ЗЛАТЕКС” ООД, гр. Стара Загора получава **70 точки**.

2. „МЕГАТРОН” ЕАД, гр. София:

$$\text{ПЦ} = \frac{108\,800}{119\,952} \times 70 = \mathbf{63,5 \text{ т.}}$$

3. „ИНТЕРАГРИ БЪЛГАРИЯ” АД, гр. София:

$$\text{ПЦ} = \frac{108\,800}{119\,500} \times 70 = \mathbf{63,7 \text{ т.}}$$

Бяха изчислени комплексните оценки на участниците по формулата:
КО = ПЦ + КК /ТЕХНИЧЕСКО СЪОТВЕТСТВИЕ/

1. “МЕГАТРОН” ЕАД, гр. София:

$$\text{КО} = 30 + 63,5 = \mathbf{93,5 \text{ т.}}$$

2. “ИНТЕРАГРИ БЪЛГАРИЯ” АД, гр. София:

$$\text{КО} = 22 + 63,7 = \mathbf{85,7 \text{ т.}}$$

3. “ЗЛАТЕКС” ООД, гр. Стара Загора:

$$\text{КО} = 15,1 + 70 = \mathbf{85,1 \text{ т.}}$$

След извършване на изчисленията за комплексната оценка, комисията извърши класиране по предварително избрания критерий „икономически най-изгодна оферта“ по утвърдената от Възложителя методика, а именно:

1. На първо място се класира участникът „МЕГАТРОН“ ЕАД, гр. София, получил най-високата комплексната оценка – 93,5 точки;
2. На второ място се класира участникът „ИНТЕРАГРИ БЪЛГАРИЯ“ АД, гр. София, получил 85,7 точки от комплексната оценка;
3. На трето място се класира участникът „ЗЛАТЕКС“ ООД, гр. Стара Загора, получил 85,1 точки от комплексната оценка.

Комисията предлага на Възложителя:

1. Участникът „АГРОПРОМ СЕРВИЗ“ ООД, гр. Карнобат да бъде отстранен от участие, поради това че не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, а именно: предлаганият челен товарач разполага с хидравлична помпа с дебит 100 л/мин, а задължителните минимални работни и функционални изисквания на Възложителя са за дебит на хидравлична помпа – над 140 л/мин.

2. За изпълнител на обществената поръчка с предмет „Доставка на челен товарач за нуждите на Институт по земеделие – Карнобат“ да бъде определен участникът „МЕГАТРОН“ ЕАД, гр. София, получил най-висока комплексна оценка по утвърдената методика за определяне на икономически най-изгодната оферта.

Работата на комисията приключи със съставянето на настоящия протокол и предаването му на Възложителя.

Комисия: 1.
/адв. Т. Трайков/

2.
/инж. В. Праматарова/

3.
/К. Емин/

4.
/Сл. Славова/

5.
/Ст. Атанасова/



Приел:

Възложител:

/проф. д-р Др. Вълчев,
Директор на ИЗ - Карнобат/

Дата: 14.06.18

Подписите замесени 15
август 2018 г. 2, ал. 205
33 ЛД.