П Р О Т О К О Л
№ 1
04. 05. 2017 г.

Днес 04. 05. 2017 г. в 10:00 ч. в изпълнение на Заповед № 20/04. 05. 2017 г. на Директора на Институт по земеделие – Карнобат, в качеството му на Възложител, комисия в състав:

Председател:
Адв. Теодор Трайков - юрист
Членове:
1. инж. Веска Праматарова – Управител на ПЕБ;
2. Кадир Емин - механизатор;
3. Славка Славова – гл. счетоводител;
4. Станимира Атанасова – р-л отдел "АСО"

се събра със задача да извърши подбор, разгледа и оцени подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: "Доставка на челен товарач за нуждите на Института по земеделие – Карнобат".

Комисията започна работа с получаването на списък на участниците, представили оферти. В обявения срок – до 03. 05. 2017 г. са постъпили следните оферти:

1. Вх. № 1/26. 04. 2017 г., 14:50 часа от фирма "Агропром сервиз" ООД, гр. Карнобат, Индустриална зона";
2. Вх. № 2/02. 05. 2017 г., 11:10 часа от фирма "Мегатрон" ЕАД, гр. София, ул. "Самоковско шосе" № 2А;
3. Вх. № 3/02. 05. 2017 г., 11:50 часа от фирма "ИнтерАгри България" АД, гр. София, ул. "Христофор Колумб", № 64;
4. Вх. № 4/03. 05. 2017 г., 11:45 часа от фирма "Златекс" ООД, гр. Стара Загора, бул. "Патриарх Евтимий" № 52.

След получаването на списъка, както и самите оферти всеки от членовете на комисията подписа декларация в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха упълномощени представители на участниците, а именно:

1. Димитър Маринов Хазърбасанов, пълномощник на управителя на „Златекс" ООД, гр. Стара Загора - инж. Нецо Минев Златанов;
2. Светослав Живков Иванов, пълномощник на изпълнителния член на съвета на директорите на „Мегатрон" ЕАД, гр. София – Ифтах Шахам.

Комисията констатира:

Офертите /заявленията/ са получени в Института по земеделие – Карнобат в указания срок. Поставени са в запечатани, непрозрачни опаковки, с видимо ненарушена цялост, с указани входящи номера, дата и час, предмет на процедурата по ЗОП и наименование на участниците.

Комисията премина към отваряне на опаковките по реда на входиране на офертите. Трима от членовете на комисията подписаха пликовете с „Предлагани ценови параметри" и техническите предложения на участниците. Присъстващите упълномощени представители също подписаха пликовете с „Предлагани ценови параметри", както и техническите предложения на останалите участници.
Бяха констатирани документите, съдържащи се в опаковките:

I. **"АГРОПРОМ СЕРВИЗ" ООД, гр. Карнобат** е представила следните документи:

1.	**Опис** на представените документи
2.	**Заявление за участие**
3.	Единен европейски документ за обществени поръчки (**ЕЕДОП**);
4.	**Предложение за изпълнение на поръчката;**
5.	**Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор** по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в" ППЗОП;
6.	**Декларация за срока на валидност на офертата** по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г" ППЗОП;
7.	**Доказателства за извършените доставки** – 2 бр.
8.	**Декларация** по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 ЗОП **за липса на свързаност с друг участник;**
9.	**Ценово предложение** в запечатан непрозрачен плик;
10.	Сертификат за съответствие на машината
11.	Техническа спецификация
12.	Гаранционни условия

II. **"МЕГАТРОН" ЕАД, гр. София** е представила следните документи:

1.	**Опис** на представените документи
2.	**Заявление за участие**
3.	Единен европейски документ за обществени поръчки (**ЕЕДОП**);
4.	**Предложение за изпълнение на поръчката** с допълнени гаранционни условия, приложена спецификация
5.	**Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор** по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в" ППЗОП;
6.	**Декларация за срока на валидност на офертата** по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г" ППЗОП;
8.	**Доказателства за извършените доставки** – 2 бр. референции
9.	**Декларация** по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 ЗОП **за липса на свързаност с друг участник;**
10 .	**Ценово предложение** в запечатан непрозрачен плик;

III. **"ИНТЕРАГРИ БЪЛГАРИЯ" АД, гр. София** е представила следните документи:

1.	**Опис** на представените документи
2.	**Заявление за участие**
3.	Единен европейски документ за обществени поръчки (**ЕЕДОП**);
4.	**Предложение за изпълнение на поръчката** с приложени гаранционни условия и спецификация
5.	**Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор** по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в" ППЗОП;
6.	**Декларация за срока на валидност на офертата** по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г" ППЗОП;
8.	**Доказателства за извършените доставки** – 2 бр. референции
9.	**Декларация** по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 ЗОП **за липса на свързаност с друг участник;**
10 .	**Ценово предложение** в запечатан непрозрачен плик;

IV. **"ЗЛАТЕКС" ООД, гр. Стара Загора** е представила следните документи:

1.	**Опис** на представените документи
2.	**Заявление за участие**
3.	Единен европейски документ за обществени поръчки (**ЕЕДОП**);
4.	**Предложение за изпълнение на поръчката** с приложени технически характеристики и гаранционни условия
5.	**Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор** по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в" ППЗОП;
6.	**Декларация за срока на валидност на офертата** по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г" ППЗОП;
7.	**Декларация** по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 ЗОП **за липса на свързаност с друг участник;**
8.	**Ценово предложение** в запечатан непрозрачен плик;

С това приключи публичната част от заседанието на комисията и присъстващите упълномощени представители напуснаха залата.

Комисията премина към обстойна проверка на представите документи и декларираните данни. За проверка на спазването на разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 и 2 от ППЗОП комисията извърши справки в търговския регистър, относно представителствата на съответните участници. Беше извършена и проверка за свързаност на участниците, но такава не се установи.

I. При представените от **„АГРОПРОМ СЕРВИЗ" ООД, гр. Карнобат** документи комисията не установи липси, непълноти и несъответствия.

II. При представените от **"МЕГАТРОН" ЕАД, гр. София** документи комисията не установи липси, непълноти и несъответствия.

III. При представените от **"ИНТЕРАГРИ БЪЛГАРИЯ" АД, гр. София** документи комисията установи следните липси, непълноти и несъответствия:

1. Обстоятелствата, които следва да бъдат декларирани от лицата по чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП в ЕЕДОП са декларирани само от изпълнителния

директор, а следва да бъдат декларирани и от лицата в съвета на директорите;

2. В ЕЕДОП са декларирани извършени доставки на 4 бр. трактори на различни възложители. Към документите за участие са приложени 2 удостоверения за извършени доставки. Комисията счита, че следва да бъдат представени доказателства за извършването и на останалите две доставки, посочени в ЕЕДОП.

IV. При представените от **"ЗЛАТЕКС" ООД, гр. Стара Загора** документи комисията не установи липси, непълноти и несъответствия. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП реши да изиска доказателства за извършените доставки.

Във връзка с направените констатации по представените от участниците документи, както и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията реши настоящият протокол да бъде изпратен на всички участници. Същите следва в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

С това заседанието на комисията приключи.

Комисия: 1. .....
/адв. Т. Трайков/

2. .....
/инж. В. Праматарова/

3. .....
/К. Емин/

4.....
/Сл. Славова/

5.....
/Ст. Атанасова/

Подписите заличени на основание
чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД.